

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	19
--------------------	----

UNIDAD DIDÁCTICA I INTRODUCCIÓN: DELIMITACIÓN CONCEPTUAL Y TEMÁTICA

Capítulo 1. Concepto y ámbito de estudio

<i>Ana María Pérez García y José Bermúdez</i>	25
1. Introducción	27
2. Concepto de personalidad	28
2.1. Categorías de definición	29
2.2. Características comunes a distintas definiciones.....	32
2.3. Hacia una definición de personalidad	33
3. La psicología de la personalidad como disciplina	39
3.1. Una mirada a la historia de la disciplina	40
3.2. Área de estudio	48
3.2.1. Objetivos principales	50
3.2.2. Temas de investigación	52
3.3. Relación con otras disciplinas afines	56

Capítulo 2. Modelos teóricos en Psicología de la Personalidad

<i>Ana María Pérez García y José Bermúdez</i>	61
1. Introducción: Las teorías científicas y sus características	63

2. Aplicación a las teorías de Personalidad	64
3. Modelos teóricos en Psicología de la Personalidad	70
3.1. Modelo internalista	73
3.1.1. Planteamientos procesuales	74
3.1.2. Planteamientos estructurales	75
3.1.3. Planteamientos biológicos	76
3.2. Modelo situacionista	77
3.3. Modelo interaccionista	79
4. Elementos de una teoría de la Personalidad	85
5. La psicología de la personalidad en el siglo XXI	89
Capítulo 3. Estrategias de investigación	
<i>Pilar Sanjuán</i>	93
1. Introducción	95
2. Distintas fuentes de datos	97
3. Obtención de los datos: estudio de casos versus estudio de muestras grandes	99
4. Perspectivas en el estudio de la personalidad: alternativas idiográfica y nomotética	100
5. Relaciones entre variables	106
5.1. Relaciones de causa-efecto	107
5.2. Relaciones de covariación o correlación	108
6. Requisitos de la investigación	109
7. Estrategias tradicionales en la investigación de personalidad ..	110
7.1. Aproximación clínica	110
7.2. Aproximación correlacional	114
7.3. Aproximación experimental	118
8. Peculiaridades de la investigación en personalidad	120
9. Ejemplo de investigación: estilo atributivo y estado de ánimo depresivo	124
10. Estado actual de la investigación en personalidad	129
Bibliografía	133

UNIDAD DIDÁCTICA II
DETERMINANTES ESTRUCTURALES
Y DINÁMICOS DE LA CONDUCTA

Capítulo 4. Estructura psicológica de la personalidad I: teorías de Cattell y Eysenck	
<i>Pilar Sanjuán</i>	145
1. Introducción	147
2. Definición de rasgo	148
2.1. Consistencia de la conducta	149
2.2. Carácter causal de los rasgos	150
3. La teoría de Cattell.....	151
3.1. Introducción	151
3.2. Los tres métodos de la psicología	152
3.3. Personalidad: tipos de rasgos	152
3.4. Concepciones previas	154
3.5. La estructura de la personalidad	155
3.6. Proceso	158
3.7. Modelo econético	161
3.8. Cuestionario de personalidad de Cattell	163
3.9. Valoración	163
4. La teoría de Eysenck	166
4.1. Antecedentes e influencias	167
4.2. Estructura de la personalidad: modelo descriptivo o taxonómico	169
4.3. Extraversión	173
4.4. Neuroticismo	180
4.5. Psicoticismo	181
4.6. Bases genéticas	183
4.7. Cuestionarios de personalidad de Eysenck	185
4.8. Dimensiones de personalidad y bienestar	186
4.9. Valoración	193
 Capítulo 5. Estructura psicológica de la personalidad II: el modelo de los cinco factores	
<i>Pilar Sanjuán</i>	195
1. Introducción	197
2. Historia del modelo	198

3. Instrumentos de evaluación	202
3.1. Desarrollo del NEO-PI-R	202
3.2. Big Five Questionnaire (BFQ)	207
4. Consenso alcanzado sobre los cinco grandes	209
5. Estatus causal de los cinco grandes	213
5.1. Acuerdo transcultural	213
5.2. Estabilidad temporal	216
5.3. Base genética	220
6. Relaciones con otros elementos de la personalidad	224
6.1. Relaciones entre las cinco dimensiones y emoción	224
6.2. Relaciones entre las cinco dimensiones y motivos	228
7. Aplicaciones	231
7.1. Psicología clínica y de la salud	231
7.2. Educación y trabajo	233
8. Valoración	234

Capítulo 6. Determinantes externos: situación y cultura

Ana María Pérez García 237

1. Introducción	239
2. Importancia del estudio de la situación	240
3. Análisis de la situación	244
3.1. Aproximaciones al estudio de la situación en psicología ..	245
3.2. Aproximación al estudio de la situación en psicología de la personalidad	248
3.2.1. Aproximación basada en la percepción de la situación	248
3.2.2. Aproximación basada en la reacción ante la situación	252
3.2.3. Aproximación basada en las preferencias situacionales	256
3.2.4. Aproximación basada en los rasgos de personalidad	257
4. La Cultura	258
4.1. Concepto e implicaciones	260
4.2. Dimensiones culturales	262

5. Cultura y personalidad	266
5.1. Aproximaciones al estudio de las relaciones personalidad-cultura	267
5.1.1. Perspectiva transcultural	267
5.1.2. Perspectiva cultural	268
5.1.3. Perspectiva indígena	270
5.2. Implicaciones metodológicas	270
5.3. Propuesta de integración de las distintas perspectivas	272
5.4. Idiocéntrico (individualista) y allocéntrico (colectivista): características de personalidad y correlatos psicológicos ...	274

Capítulo 7. Estudio sociocognitivo de la personalidad y la conducta

<i>José Bermúdez</i>	279
1. Introducción	281
2. Conceptualización de la personalidad	284
2.1. Elementos y unidades básicas integrantes de la personalidad ..	285
2.1.1. Capacidad de simbolización	285
2.1.2. Capacidad de anticipación	287
2.1.3. Valores, intereses, metas y proyectos vitales	289
2.1.4. Sentimientos, emociones y estados afectivos	290
2.1.5. Mecanismos y procesos autorreguladores	290
2.2. Unidades globales versus contextuales	291
2.3. La personalidad como disposición de conducta	292
2.4. La personalidad como sistema	293
2.4.1. Interrelaciones entre factores personales y situacionales	295
2.4.2. Interrelaciones recíprocas entre persona, situación y conducta	297
3. Características de la situación	301
3.1. Análisis de la situación	301
3.2. Taxonomía situacional	302
3.3. Estructura-ambigüedad de la situación	304
3.4. Congruencia personalidad-situación	304
4. Explicación de la conducta	306
4.1. Interacción Persona-Situación	306
4.1.1. Supuestos interactivos	306
4.1.2. El proceso de interacción	310

4.2. Regularidad y discriminabilidad de la conducta	312
4.2.1. Implicaciones para el conocimiento de la personalidad	313
4.2.2. Implicaciones predictivas y adaptativas	315
4.2.3. ¿Inconsistencia o facilidad discriminativa?	318
5. ¿Es posible la integración? perspectivas futuras	321
5.1. El acercamiento tipológico	323
5.2. Interacción rasgos-procesos psicológicos	324
Bibliografía	327

UNIDAD DIDÁCTICA III

PERSONALIDAD Y ADAPTACIÓN (1.ª parte)

Capítulo 8. El proceso adaptativo

José Bermúdez, Ana María Pérez García y Pilar Sanjuán. 343

1. Introducción	345
2. El concepto de estrés	346
3. Factores elicítadores de estrés	350
3.1. ¿Cuándo una situación es estresante?	350
3.2. Factores estresantes y adaptación	351
3.2.1. Sucesos vitales	353
3.2.2. Sucesos cotidianos	356
4. La respuesta de estrés	358
4.1. Manifestaciones fisiológicas	359
4.2. Manifestaciones emocionales y cognitivas	360
4.3. Manifestaciones motoras y conductuales	361
5. El estrés como fenómeno relacional entre persona y entorno ..	361
5.1. Procesos cognitivos de valoración	362
5.1.1. Valoración primaria	362
5.1.2. Valoración secundaria	365
5.2. Procesos de afrontamiento	373
5.2.1. Conceptualización	373
5.2.2. Estrategias de afrontamiento	374
5.2.3. Interrelación entre procesos valorativos y de afrontamiento	377

5.3. Factores moduladores	381
5.3.1. Factores personales	382
5.3.2. Factores ambientales	384
Capítulo 9. Percepción de autoeficacia	
<i>José Bermúdez</i>	389
1. Introducción	391
2. Conceptualización y medida	392
2.1. Conceptualización	393
2.2. Diferencias individuales y evaluación	395
3. Origen y desarrollo	400
3.1. Experiencia personal	400
3.2. Experiencia vicaria	402
3.3. Influencia social	403
3.4. Indicadores de activación fisiológica y emocional	404
4. Procesos mediacionales	404
4.1. Procesos cognitivos	405
4.2. Procesos motivacionales	406
4.3. Procesos afectivos	408
4.4. Procesos de selección	410
5. Efectos de la percepción de autoeficacia	411
5.1. Ámbito educativo	412
5.1.1. Motivación académica	413
5.1.2. Estado afectivo	415
5.2. Ámbito clínico	415
5.2.1. Trastornos fóbicos	415
5.2.2. Otros problemas	420
5.3. Adaptación a situaciones estresantes	422
5.4. Salud (prevención y promoción de la salud)	424
Capítulo 10. Atribución: procesos y consecuencias	
<i>Ana María Pérez García</i>	428
1. Introducción	429
2. Procesos de atribución	432
2.1. La teoría de Heider	432
2.2. Las formulaciones teóricas de Kelley y de Jones y Davis ..	434
2.3. La teoría de Weiner como propuesta integradora	437

3. Consecuencias de la atribución	441
3.1. Cognitivas	441
3.2. Emocionales o afectivas	443
4. Aplicación de las aportaciones sobre atribución a la motivación de logro	445

Capítulo 11. Motivación y personalidad

<i>Ana María Pérez García</i>	449
1. Introducción	452
2. Explicando la dinámica de la conducta	453
3. Acercamientos generales	453
3.1. La aproximación de metas	453
3.2. La motivación intrínseca	456
3.3. La necesidad de control	461
4. Acercamientos temáticos	463
4.1. Necesidad de Logro	464
4.1.1. Las aportaciones de Atkinson	464
4.1.2. La aproximación de metas aplicada a la motivación de logro	468
4.2. Motivos sociales	469
4.2.1. Necesidad de Poder	470
a) Medida de la necesidad de poder	471
b) Inhibición de la motivación de poder	474
c) Susceptibilidad a la enfermedad	475
d) Síndrome de inhibición de la motivación de poder y PCTA	479
4.2.2. Necesidad de Afiliación	480
a) Afiliación positiva vs. negativa	481
b) Afiliación y apoyo social	483
c) Afiliación y salud	485
d) Un ejemplo de investigación de laboratorio	486

Capítulo 12. Motivación y volición. El papel de la voluntad

<i>José Bermúdez</i>	489
1. Introducción	491
2. Secuencialidad de la conducta	492
2.1. Fase predecisional	492

2.2. Fase preejecutiva	493
2.3. Fase ejecutiva	494
2.4. Fase evaluativa	495
3. Motivación y volición	495
3.1. Set-mental Motivacional	498
3.1.1. Procesamiento de información congruente	498
3.1.2. Objetividad e imparcialidad del procesamiento de la información	498
3.1.3. Apertura a la información	499
3.2. Set-mental Volitivo	499
3.2.1. Procesamiento de información congruente	499
3.2.2. Sesgo optimista	500
3.2.3. Procesamiento restrictivo	500
4. Evidencia empírica	500
4.1. Procesamiento de información congruente	501
4.2. ¿Sesgos en el procesamiento de la información?	504
4.3. ¿Restricción o apertura a la información?	506
5. Contribución de los procesos volitivos	507
5.1. Hipótesis y evidencia empírica	508
5.2. Mecanismos explicativos	510
5.3. Utilidad de la planificación como estrategia autorregula- dora	514
Bibliografía	517

Capítulo 1

CONCEPTO Y ÁMBITO DE ESTUDIO

Ana M.^a Pérez García y José Bermúdez

1. Introducción
2. Concepto de personalidad
 - 2.1. Categorías de definición
 - 2.2. Características comunes a distintas definiciones
 - 2.3. Hacia una definición de personalidad
3. La psicología de la personalidad como disciplina
 - 3.1. Una mirada a la historia de la disciplina
 - 3.2. Área de estudio
 - 3.2.1. Objetivos principales
 - 3.2.2. Temas de investigación
 - 3.3. Relación con otras disciplinas afines

1. INTRODUCCIÓN

Un libro dedicado al estudio de una disciplina científica, debe comenzar por definir su objeto de estudio, en este caso, la «personalidad». Sin embargo, una de las labores más difíciles como docentes es definir científicamente un concepto que, de hecho, forma parte de nuestro lenguaje cotidiano y de nuestras conversaciones habituales. ¿Quién no ha dicho alguna vez que alguien tiene una personalidad «muy atractiva» o «muy madura», o una «gran» personalidad?

La utilización cotidiana del término, no obstante, cumple una función adaptativa importante: en función de nuestra idea de cómo es una persona, adaptamos nuestro comportamiento cuando nos relacionamos con ella. Pero también tiene un aspecto claramente inadecuado, desde el punto de vista de una disciplina científica, y es que el uso que hacemos cotidianamente del concepto de personalidad lleva asociado connotaciones de valor, al transmitir que hay personalidades mejores o peores.

En relación con el primer aspecto, cuando avancemos en el estudio de la asignatura veremos cómo nuestra conducta se adapta a la situación (y a las personas incluidas en ella). En relación con el segundo, intentaremos despojar a la personalidad de las connotaciones de valor: no es mejor ni peor ser introvertido o extravertido, lo que ocurre es que determinadas características del introvertido serán más interesantes en unas situaciones, consiguiendo el sujeto un mejor rendimiento o una mejor adaptación; mientras que en otras situaciones, serán las características del extravertido las que podemos predecir que llevarán a un rendimiento o adaptación similar. Por poner un ejemplo, si tuviera que recomendar a una persona para un puesto de relaciones públicas, ¿se inclinaría por un introvertido o un extravertido? ¿y si el puesto fuera de operario en una cadena de montaje, donde la distracción puede acarrear graves consecuencias? Aunque todavía no hayamos analizado estos temas, seguro que, por su conocimiento o experiencia personal, ha pensado que una perso-

na extravertida era más adecuada para el primer puesto y una introvertida para el segundo.

De esta forma, parece que todos *actuamos* como psicólogos de la personalidad: observamos a las personas, desarrollamos teorías tratando de explicar por qué las personas se comportan como lo hacen y por qué se diferencian unas de otras, y hacemos predicciones sobre la conducta que se manifestará en una determinada situación a partir de estas observaciones y teorías. Lo que hace diferente al psicólogo de la personalidad profesional del *amateur* es que, como científico, debe proponer modelos teóricos basados en evidencias sistemáticas y científicamente contrastadas, que partan de una definición clara y operativa de los términos que utiliza. Sin embargo, en nuestra vida diaria aceptamos teorías y supuestos poco claros, que nos permiten distorsionar los hechos si éstos no se ajustan a nuestras creencias previas (Pervin, 1993).

2. CONCEPTO DE PERSONALIDAD

El término *personalidad* procede etimológicamente de la palabra latina *persona* que se refería a las máscaras que los actores utilizaban en las representaciones teatrales. Cada máscara se asociaba con un tipo de carácter, por lo que el público ya se iba preparando para el papel que cada personaje iba a representar. Algo parecido se mantiene en el teatro de guiñol o de marionetas, donde los niños, nada más ver aparecer a un personaje, pueden anticipar si es bueno o malo, si se van a reír o a asustar. De alguna manera, estos *tipos* permiten mantener ese valor adaptativo de la conducta (en este caso, las reacciones emocionales de los niños). Hasta la Edad Media, en que la palabra *persona* adquiere su significado actual de identidad propia, lo que hoy entendemos por personalidad quedaba recogido en conceptos como razón, psique, o ser humano.

La frase de Burham (recogida en Pervin 1990a, pág. 12) «todo el mundo sabe lo que es personalidad, pero nadie puede expresarlo con palabras», resume uno de los primeros problemas que nos encontramos cuando intentamos dar una definición científica de personalidad: hay casi tantas definiciones como autores han escrito sobre la misma.

Cuando se consideran las diversas definiciones de la personalidad, conviene tener presentes dos hechos, primero que toda definición debe reflejar las conductas que constituyen el foco de atención del investigador y las técnicas que empleará en su estudio; y segundo, que no hay ninguna definición de la personalidad verdadera o falsa, sino útil o productiva en la

medida en que dirige la investigación hacia distintas áreas o fenómenos que lleven a un avance en la disciplina (Pervin, 1970). Seguidamente, intentaremos primero, organizar en base a categorías las distintas definiciones que hay de personalidad para, en un segundo momento, extraer aquellos elementos que aparecen con mayor frecuencia en las mismas y que nos pueden ayudar a formular una definición de la personalidad que guíe nuestro estudio e investigación a lo largo de esta disciplina.

2.1. Categorías de definición

Para organizar estas distintas conceptualizaciones vamos a seguir las categorías recogidas por Bermúdez (1985a), propuestas ya en los libros y manuales más clásicos sobre el tema (Allport, 1937, Hall y Lindzey, 1970; Pinillos, 1975; Pelechano, 1978,...). En el Cuadro 1.1 se recogen, a modo de ejemplo, una serie de definiciones que pueden ilustrar cada una de estas categorías:

Definiciones aditivas: En esta categoría se incluyen las conceptualizaciones de la personalidad como *suma de los distintos aspectos que definen al individuo*. Un ejemplo característico sería la definición de Murray (1932).

Definiciones integradoras: Como las anteriores, estas definiciones también señalan que la personalidad está integrada por un conjunto de características, pero enfatizan el *carácter organizado y estructurado* que éstas presentan. Puede servir de ejemplo la definición de Eysenck (1947).

Definiciones jerárquicas: En este tipo de definiciones, además de entender que la personalidad es una organización de partes integrantes, añaden que, en dicha organización se establece una jerarquía de forma que *unas partes tienen preponderancia sobre otras*. Las diferencias entre las teorías se establecen en la consideración que hacen del elemento último, determinante fundamental de la conducta del individuo. Así, mientras que en la teoría psicoanalítica dicho elemento sería el superyó, en la teoría fenomenológica de Rogers (1970) sería la necesidad de autoactualización. Un ejemplo ilustrativo sería la definición de Allport (1961, pág. 236).

Definiciones que enfatizan el ajuste al medio: En este caso, se entiende que la personalidad es un conjunto organizado de elementos que va a determinar el *ajuste característico de la persona al entorno*. Puede servir de ejemplo la definición de Mischel (1976).

Definiciones que enfatizan el carácter distintivo de la personalidad: Estas definiciones entienden la personalidad como lo más *distintivo y único del individuo*, que le diferencia de todas las demás personas. Las definiciones de Guilford (1959) o Brody (1972) recogerían este énfasis.

CUADRO 1.1. Ejemplos de definiciones de personalidad, ordenadas cronológicamente

Definición	Tipo(s)
MURRAY (1932): La personalidad es «la <i>suma</i> de todos los rasgos de un individuo» (pág. 386)	A
ALLPORT (1937): «La personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus <i>ajustes únicos al ambiente</i> » (pág. 65)	M, D
LINTON (1945): «La personalidad es una configuración de tipo único... es el <i>agregado</i> de procesos y estados psicológicos del individuo» (pág. 84)	A, D
EYSENCK (1947): «La personalidad es la <i>suma total</i> de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente; se <i>organiza</i> y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que tales patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), el sector afectivo (temperamento) y el sector somático (constitución)» (pág. 23)	A, I
GUILFORD (1959): «... cada personalidad es única... La personalidad de un individuo es su patrón <i>único</i> de rasgos» (pág. 5)	D
ALLPORT (1961): «La personalidad es un <i>sistema</i> ... definido simplemente como un complejo de elementos en interacción mutua» (pág. 659)	I
ALLPORT (1961): «La personalidad es un sistema contenido en una matriz de sistemas socioculturales. Es una « <i>estructura interior</i> » encajada en « <i>estructuras exteriores</i> » y en interacción con ellas» (pág. 236)	I, J
LUNDIN (1961): «El estudio de la personalidad puede ser considerado como una rama del área general del aprendizaje, que investiga especialmente, los procesos que tienen relevancia para el <i>ajuste humano</i> » (pág. 254)	M
MURRAY y KLUCKHOHN (1965): «El término personalidad ha sido reservado para la estructura hipotética de la mente, la organización sólida y los procesos que se manifiestan repetidas veces en las actuaciones internas o externas que constituyen la vida de una persona. Así, la personalidad no es una serie de hechos biográficos, sino <i>algo más general</i> y estable inferido de esos hechos» (pág. 48)	I
BRODY (1972): «La personalidad vendría constituida por aquellas características de las personas que son más esenciales para el propósito de entender y predecir sus conductas <i>idiosincráticas</i> » (pág. 3)	D

CUADRO 1.1. (Continuación)

Definición	Tipo(s)
<p>ROTTER y HOCHREICH (1975): El término personalidad se utiliza, generalmente, «para <i>describir las características</i> del individuo, las formas relativamente estables de pensar, experimentar y comportarse, excluyendo solamente aquellas características estables que caen bajo la consideración de inteligencia o habilidades intelectuales... La personalidad será considerada como un constructo, un término utilizado para designar ciertos aspectos de la conducta de una persona, y no como una entidad» (pág. 1)</p>	A
<p>PERVIN (1970): «La personalidad representa las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo o individuos, tal como éstas se reflejan en sus <i>respuestas características</i> a las situaciones. En otras palabras, el término personalidad hace alusión a aquellas propiedades permanentes de los individuos que tienden a <i>diferenciarle</i> de los demás» (pág. 20, ed. Cast. 1979)</p>	M, D
<p>PERVIN (1970): «Personalidad representa aquellas características de la persona que dan cuenta de patrones <i>característicos</i> de conducta» (pág. 3, ed. revisada 1993)</p>	D
<p>PINILLOS (1975): «la personalidad representa la estructura intermedia que la psicología necesita interponer entre la estimulación del <i>medio</i> y la conducta con que los sujetos responden a ella, justamente para dar razón del modo individualizado en que lo hacen» (pág. 602)</p>	D, M
<p>MISCHEL (1976): «La personalidad designa los patrones típicos de conducta (incluidos los pensamientos y las emociones) que caracterizan la <i>adaptación del individuo</i> a las situaciones de su vida» (pág. 1; ed. cast. 1979)</p>	M
<p>LEONTIEV (1977): «La personalidad, como el individuo, es el producto de la <i>integración</i> de los procesos del sujeto» (cf. en Bermúdez, 1985a, pág. 29)</p>	I
<p>IBÁÑEZ (1986): «... el concepto de personalidad tiene que sustentarse en el estudio y análisis de (las) personas, pero no como pertenecientes a un grupo, clase socio-cultural, étnica, etc. sino como individuos únicos y, por tanto, no como distintos entre sí sino con unas características o atributos especiales; en resumen, la psicología de la personalidad debe ser el estudio de la unicidad o <i>identidad personal</i>, si es que eso es posible» (pág. 43)</p>	D
<p>HAMPSON y COLMAN (1995): Personalidad se refiere «a aquellas propiedades internas de una persona que llevan a <i>patrones de conducta característicos</i>» (pág. XI)</p>	D